



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS

**De nieuwe wapenwet:
Een stand van zaken**

« Tout citoyen a le droit d'avoir chez lui des armes, et de s'en servir, soit pour la défense commune, soit pour sa propre défense, contre toute agression illégale qui mettrait en péril la vie, les membres, ou la liberté d'un ou plusieurs citoyens »

Compte de Mirabeau

Deze tekst wil onze leden en sympathisanten een overzicht geven van de acties die werden genomen om de onzinnige wapenwet aan te vechten. Op juridisch vlak werden de nodige procedures tot gedeeltelijke schorsing en vernietiging ingeleid voor het Arbitragehof. Op woensdag 13 september 2006 worden de pleidooien gehouden. We verwachten hier snel uitsluitel. Daarnaast wordt op politiek vlak steun gezocht voor werkbare reparatiewetgeving. Ook wordt er onderhandeld met de gemeenschappen over de sportschutterslicentie. Op publiek vlak kwam onze organisatie aan bod in diverse media. Ook zal campagne gevoerd worden om alle wapenbezitters die door deze nieuwe wet bestolen worden te informeren. Op één vereniging na hebben alle organisaties die wapenbezitters verenigen hun krachten gebundeld in een gemeenschappelijk actiefrent via Unact. Wij hebben er alle vertrouwen in dat onze acties kunnen slagen mits alle wapenbezitters de acties blijven steunen. Alleen samen staan we sterk in de ongelijke strijd tegen de emo-politiek waarvan meer dan 400.000 wapenbezitters het slachtoffer geworden zijn.

Sinds haar oprichting in 1967 volgt Unact nauwgezet elke ontwikkeling op het vlak van wapenwetgeving. In een emotionele discussie in het parlement is minister Onkelinx erin geslaagd in een recordtempo een nieuwe wapenwet goedgekeurd te krijgen. Geen enkele actie kon toen baten om de inwerkingtreding van de nieuwe wet op 9 juni 2006 tegen te houden. Unact heeft onmiddellijk opgeroepen tot actie, zowel op juridisch, politiek als publiek vlak.

Het stemt ons gelukkig dat wij op een ruim draagvlak mogen rekenen van alle organisaties (behalve URSTB-f) die wapenbezitters vertegenwoordigen. Daarnaast ondertekenden al meer dan tienduizend burgers van dit land onze petitie tegen de wapenwet. Dankzij de steun van talrijke wapenbezitters en handelaars werden via het steunfonds belangrijke middelen verzameld die ons toelaten om de acties te voeren.

Hierna een overzicht van de stand van zaken van onze acties op juridisch, politiek en publiek vlak.

Secrétariat - secretariaat:

U.N.A.C.T. -L. Baekelandstraat 3 - 2650 EDEGEM - ☎ (03) 449 49 78 - 📠 (016) 89 48 69
www.unact.be - info@unact.be - Fortis 240 - 0675100 - 81

I. JURIDISCHE ACTIES

Onmiddellijk na het emotionele "debat" in de kamercommissie „justitie van 18 mei 2006 hebben wij een ervaren en bekende specialist in het grondwettelijk recht gevraagd om te onderzoeken in welke mate de nieuwe wet in wording zou kunnen worden aangevochten voor het Arbitragehof. Uiteindelijk werden na onderzoek van alle technische argumenten en na talrijke discussie een aantal middelen weerhouden.

Zodra de nieuwe wet gepubliceerd is in het Belgisch Staatsblad hadden wij een ontwerpverzoekschrift klaar om de wet aan te vechten voor het Arbitragehof. Er werd gezocht naar partijen die bereid waren om op te treden al eiser, waarbij Unact VZW dan tussenkomt in de procedure. In een eerder arrest (arrest 2005/42) bevestigde het grondwettelijk hof al dat Unact VZW, gezien haar statutair doel, belang heeft om op te treden in procedures waarbij de wapenwet wordt aangevochten.

Er werd voor geopteerd om 2 procedures te starten:

- een procedure om tot de schorsing van de wet te komen, wat betekent dat een aantal bepalingen van de wet met onmiddellijke ingang niet meer van toepassing zullen zijn;
- een procedure om tot gedeeltelijke vernietiging van de wet te komen.

De ontvankelijkheidsvereisten voor deze eerste procedure zijn zeer streng, en het Arbitragehof staat slechts uitzonderlijk een schorsing van een wet toe. Daarom ook dat zeer veel aandacht is besteedt aan het zorgvuldig selecteren van een eiser die een ernstig en onherstelbaar nadeel kan aantonen.

Het verzoekschrift (met weglating van de vertrouwelijke gegevens van de verzoekers) werd gepubliceerd op onze website, en kan door iedereen geraadpleegd worden (www.unact.be)

De pleidooien over de schorsing zullen gehouden worden op woensdag 13 september 2006. Wij verwachten een snelle uitspraak van het Arbitragehof. Allicht zullen wij uitsluitel hebben vóór de bij gratie van de minister toegestane overgangstermijn tot 9 december 2006 is verstreken. De meest recente informatie over deze procedures vindt u op de Unact website.

Ondertussen onderzoeken wij nog met de best beschikbare specialisten of eventueel bijkomende verzoekschriften kunnen worden ingediend.

Daarnaast volgen wij zeer aandachtig alle uitvoeringsmaatregelen die door de regering en door de lokale overheden worden genomen. Wij verstrekken ook gratis juridisch advies aan onze leden of aan wapenbezitters. Indien wij vaststellen dat de overheid haar macht misbruikt en de rechten van wapenbezitters aantast, kunnen acties tegen de betrokken overheden opgestart worden

II. POLITIEKE ACTIES

Ook op politiek vlak blijft onze Unie actief. Reeds sedert haar oprichting in 1967 onderhoudt onze unie politieke contacten en ondersteunt ze politici om tot een evenwichtige wetgeving te komen.



Een aantal belangrijke problemen (zoals bijvoorbeeld voor de bezitters van wapens zonder munitie, of voor degenen die een wapen erfden en nu hun wapens zullen moeten afgeven of laten demilitariseren omdat ze geen wettige reden meer hebben) zijn immers niet op te lossen door een vernietiging van de wet. Unact verdedigt ook de belangen van alle wapenbezitter die noch jager, noch sportschutter zijn. Het is vooral deze groep die bijzonder zwaar geraakt zal worden door de nieuwe wet. Wij bezochten regelmatig parlamentsleden en medewerkers van parlementaire fracties om op die manier een grondige reparatiewetgeving uit te lokken waarin rekening wordt gehouden met onze eisen.

Op het vlak van de gemeenschappen wordt onderhandeld met de ministers bevoegd voor sport zodat de sportschutterslicentie wordt ingevuld op een manier die onze leden toelaat hun activiteiten verder te beoefenen. In Wallonië bestaat al een decreet en wordt onderhandeld over de uitvoeringsmodaliteiten. In Vlaanderen wordt onderhandeld over een ontwerpdecreet. Onze eerste indrukken zijn dat bij de betrokken overheden de wil bestaat om een degelijk statuut voor de sportschutter uit te werken. Dit statuut zal onze leden toelaten om zonder bijkomende administratieve lasten en kosten hun sport en ontspanning te beoefenen. Het is echter afwachten tot de teksten finaal zijn vooraleer we hierover meer informatie kunnen verstrekken.

Aangezien nu bijna alle representatieve groepen (enkel URSTB-f besliste nog niet om deel te nemen) binnen Unact aanwezig zijn, heeft onze unie een zeer ruim draagvlak. Deze belangrijke steun van meer dan 70.000 wapenbezitters en hun kennissen en familieleden kan, in tijden van verkiezingen, als politiek argument uitgespeeld worden. In elk geval zullen wij onze leden tijdig informeren over de houding die politieke partijen en politici hebben aangenomen in het debat over de wapenwet. Hiermee kan elke wapenbezitter dan rekening houden bij het uitbrengen van zijn stem op zondag 8 oktober bij de gemeenteraadsverkiezingen.

III. PUBLIEKE ACTIES

Het is van belang dat wij een zo groot mogelijk deel van de bevolking ervan kunnen overtuigen dat de nieuwe wapenwet niet het antwoord is op racistische aanslagen. Een strenge wapenwet zal geen enkel familiedrama, ongeval of misdrijf vermijden.

De situatie in ons land is op dit moment te vergelijken met de situatie in het Verenigd Koninkrijk in 1996 toen na een tragische schietpartij in een school in Dunblane na een emotioneel debat alle vuurwapens werden verboden. Nu tien jaar later is gebleken dat deze zeer strenge wapenwet op geen enkele manier de openbare veiligheid heeft verhoogd, wel in tegendeel. Uit de cijfers gepubliceerd op de website van het Britse *Home Office* blijkt zelfs dat het aantal misdrijven met vuurwapens, en dus ook het aantal vuurwapendoden, meer dan verdubbeld is op tien jaar tijd. Deze statistieken tonen ondubbelzinnig aan dat de politici die de nieuwe wapenwet verdedigen de bevolking voorliegen. Ze houden de bevolking voor dat ze iets doen aan de openbare veiligheid, terwijl op hetzelfde moment gevangen massaal ontsnappen. Men kan zich ook ernstig afvragen of een minister die penitentiair verlof toekent aan een topgangster die verschillende doden op zijn geweten geeft écht met de openbare veiligheid begaan is.



Onze strijd tegen de nieuwe wapenwet zal enkel gewonnen worden als wij een groot deel van de bevolking ervan kunnen overtuigen van het feit dat er geen verband is tussen legaal wapenbezit en criminaliteit. De feiten en objectieve statistieken geven ons gelijk. De vooroordelen en volksmennerij van sommige politici en pers maken het ons moeilijk. In dit demagogisch discours worden legale wapenbezitters gecriminaliseerd en gelijkgesteld met zware misdadigers. Op die manier wordt bij de bevolking een negatieve associatie gekweekt. Het blijft belangrijk met alle middelen deze ongegronde vooroordelen te bestrijden. Diverse persberichten die wij uitstuurden over de gebreken in de nieuwe wet werden gewoon genegeerd door de hele perswereld.

Vertegenwoordigers van onze unie en aanverwante verenigingen kwamen regelmatig aan bod in de geschreven pers, alsook in TV programma's.

Op onze website vindt u een overzicht van de diverse persnota's en tussenkomsten die wij deden.

U stelt vast dat talloze vrijwilligers bij Unact en de aangesloten verenigingen alle mogelijke inspanningen leveren om de onzinnige en gevaarlijke wapenwet aan te vechten. Wij roepen elke wapenbezitter op de actie mee te ondersteunen. Dit kan door vrienden en kennis correcte informatie te verschaffen over de nieuwe wapenwet, en de gevaren van deze wet. Daarnaast kunt u een vrijwillige financiële bijdrage leveren aan het steunfonds (rekening 340-0568631-55). Deze rekening staat onder controle van een bedrijfsrevisor.

Er is verder geen enkele reden om in te gaan op de vragen van de overheid om wapens af te geven zonder enige vergoeding. Verschillende malen stellen wij vast dat overheidsdiensten hun gezag misbruiken en burgers intimideren om hen, zagezegd in het belang van de openbare veiligheid, ervan te overtuigen dat ze hun wapens moeten afgeven. Sommige politiezones (bijvoorbeeld Leuven) sturen nu al brieven naar alle legale wapenbezitters met de vraag zich in regel te stellen. Soms worden zonder reden wapens die legaal in bezit zijn (op model 9) in beslag genomen (en dus gestolen door de politie), in afwachting van het verkrijgen van een vergunning.

Als burger heeft u grondrechten en de mogelijkheid om de nodige kritische vragen te stellen aan deze overheden. Wij zijn steeds bereid, indien nodig, juridische argumenten aan te brengen.

Samen ijveren wij voor een rechtvaardige zaak, namelijk het behouden van onze eigendomsrechten op onze wapens. Legale wapenbezitters zijn geen misdadigers, en verdienen ook niet de vooroordelen die onze tegenstanders er bij het grote publiek inbrengen.

Alleen als we samen op onze rechten staan hebben we kans om onze strijd tegen deze gevaarlijke, onredelijke en onwerkbare wapenwet te winnen.

