



**UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR**  
**NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN**  
**SPORTSCHUTTERS**

---

Aan de Voorzitter en de leden van de  
Kamercommissie Justitie

Luik, 23 oktober 2007

Geachte heer voorzitter,  
Geachte commissieleden

**KAMERCOMMISSIE JUSTITIE**  
**HOORZITTING VAN 24 OKTOBER 2007**

Vooreerst houden wij eraan u te bedanken voor de uitnodiging voor de hoorzitting.

In deze nota vatten wij de belangrijkste problemen samen waarmee onze leden handelaars, schutters-, jagers- en verzamelaarsverenigingen geconfronteerd worden.

In dit kader is het cruciaal dat de overheid een krachtig signaal geeft waardoor het vertrouwen van de sector en van de wapenbezitters zelf die met de nieuwe wet geconfronteerd worden. De overheid heeft steeds blijk gegeven van een fundamenteel wantrouwen t.a.v. de sector. Bij het totstandkomen van de wet werd nauwelijks rekening gehouden met de opmerkingen van de sector. Tienduizenden burgers werden verplicht hun wapens af te geven zonder vergoeding. De sector zelf, wapenbezitters, verzamelaars, jagers en sportschutters worden door sommige overheden die de wet toepassen als criminelen bestempeld. Nochtans zijn het net zij die zich volledig aan het wettelijk kader houden. Illegale wapenbezitters worden door de overheid met rust gelaten.

Wij rekenen erop dat de nieuwe legislatuur de wapenwet grondig wil aanpassen zodat het vertrouwen van de sector hersteld kan worden. Dit is cruciaal om de toepassing van de wapenwet op het terrein mogelijk te maken.

Hierna onze opmerkingen.

1. Problemen op het terrein

a. *Registratie van de wapens*

Bij het verstrijken van de overgangstermijn op 30 juni 2007 waren hoogstens 300.000 wapens opnieuw geregistreerd, dit terwijl de overheid het totale aantal wapens op het grondgebied op 2 miljoen schat. De nieuwe wapenwet heeft dus niet geleid tot een registratie van het wapenbezit.

---

*Secrétariat - secretariaat:*

U.N.A.C.T. – Rue St. Gilles 386 – 4000 LUIK - ☎ (0484) 59 42 76 - 📠 (016) 89 48 69  
[www.unact.be](http://www.unact.be) - [info@unact.be](mailto:info@unact.be) - Fortis 240 - 0675100 - 81

Dit komt onzes inziens omdat de wet vooreerst onvoldoende beantwoordt aan de rechtmatige verwachtingen van burgers die aan alle voorwaarden voldoen om hun wapens te kunnen houden. Tevens is er geen oplossing voor de passieve wapenbezitters. Zij worden gedwongen om hun patrimonium af te geven zonder enige vergoeding. Dit wordt algemeen als oneerlijk beschouwd.

Daarnaast was de administratie niet klaar om de nieuwe wet uit te voeren. De wachttijd voor een wapenvergunning loopt in de meeste provincies op tot bijna een jaar. In bijna geen enkele provincie kan de wettelijke termijn van 4 maand gerespecteerd worden. Ondertussen dreigt de handel stil te vallen. De aanvraagprocedure voor de vergunningen kan vereenvoudigd worden voor wapenbezitters die al gekend zijn bij de overheid (b.v. verzamelaars, jagers en sportschutters).

#### *b. Harmonisering inzake toepassing van de wet*

De nieuwe wet had als doelstelling om de voorwaarden voor de toekenning van de vergunningen te harmoniseren in alle provincies.

In de praktijk stellen wij vast dat deze doelstellingen niet gehaald worden. Sommige gouverneurs laten nog altijd hun eigen politieke doelstellingen primeren op de doelstellingen die in de wapenwet gesteld zijn. Zo eisen sommige provincies dat voor het aantonen van een wettige reden zes schietbeurten bewezen worden. Anderen eisen dan weer 8 of 10 schietbeurten. In sommige provincies wordt een .22LR geregistreerd als wapen voor een jager, in andere niet. Sommige provincies verbieden wapens op basis van uiterlijke kenmerken, of op basis van het er “gevaarlijk” uitzien van een wapen, andere provincies weigeren vergunningen voor wapens waar door sommige schutters geen deftige resultaten mee kunnen geschoten worden. Ze veralgemenen dan dat het wapen zelf wel ongeschikt zal zijn voor het sportief of recreatief schieten, terwijl dit niet het geval is.

Het is van het grootste belang dat de wet overal op dezelfde manier wordt toegepast. Het gaat immers niet op dat wapenbezitters in verschillende provincies anders worden behandeld. De doelstelling om het beleid te harmoniseren, door alle bevoegdheden te centraliseren bij de gouverneurs, moet gerealiseerd worden door de coördinerende rol van de Federale Wapendienst te versterken.

#### *c. Behandelingstermijn van de vergunningsaanvragen*

Daarnaast was het ook de bedoeling om de vergunningsaanvragen binnen een redelijke termijn te behandelen. In artikel 31 van de wapenwet wordt een termijn van 4 maand voorop gesteld.

De termijnen voor de aanvraag van vergunningen varieert van 2 maand, tot meer dan een jaar (in b.v. de provincie Antwerpen). Sommige provincies slagen er niet in hun diensten te organiseren. Onze leden worden tevens al te vaak geconfronteerd met ambtenaren die onvoldoende opgeleid zijn in de nieuwe wet. Het is cruciaal dat iedereen die met de nieuwe wapenwet moet omgaan, zowel wapenbezitters als overheden, de nodige inspanningen doen om zich de nieuwe wet eigen te maken.

d. *Onzekerheid indeling wapens*

Er moet een onafhankelijke instantie komen die bij twijfel kan beslissen in welke categorie (verboden, vergunningsplichtig, vrij) een wapen wordt ingedeeld. Het probleem ontstaat voornamelijk inzake de handel van vrij verkrijgbare wapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde. Hier zou de proefbank (opnieuw) kunnen worden aangeduid als instantie die finaal kan beslissen.

Tenslotte bevat de wet tal van tegenstrijdigheden en bepalingen die voor interpretatie vatbaar zijn. In het belang van de rechtszekerheid moet dit tot een minimum beperkt worden.

2. Concrete aanbevelingen

Reeds tijdens de hoorzittingen voor de nieuwe wapenwet er gekomen is, heeft Unact een aantal eisen geformuleerd. Op de algemene vergadering van 26 februari 2007 werden deze eisen opnieuw opgenomen in het actieplan 2007.

De belangrijkste eisen zijn:

- *De beperkte duur van vergunningen en erkenningen :*  
Een wapenbezitter heeft slechts voor maximaal vijf jaar zekerheid dat hij zijn wapen zal kunnen behouden. Om de vijf jaar moet de hernieuwing van alle vergunningen worden aangevraagd. Bij deze hernieuwing zal een belasting (ad 65 EUR/wapen, te indexeren) worden betaald. Dit ondergraaft de rechtszekerheid en is onrechtvaardig. Bovendien is het ook voor de administratie onwerkbaar om elke vijf jaar alle vergunningen te gaan hernieuwen. Dergelijke hernieuwing is nutteloos, en staat een effectieve registratie van de wapens in de weg. UNACT pleit ervoor dat de vergunningen en erkenningen voor onbepaalde duur geldig blijven. Bij gevaar voor de openbare orde, of bij dreigend misbruik, kan een vergunning worden beperkt, ingetrokken of geschorst. De wapenwet laat dit reeds toe. Eventueel kan de overheid ermee belast worden een periodieke controle op het wapenbezit te doen. Idealiter zou het betalen van de taks dan afhankelijk zijn van het initiatief tot controle. Op die manier garandeert men dat de wet overal consequent wordt toegepast.
- *Vergunningen afgeleverd krachtens de oude wet moeten geldig blijven*  
Het heeft geen zin om te eisen dat vergunningen toegekend op basis van de oude wet hernieuwd moeten worden. Deze vergunde wapens zijn bij de overheid gekend. Er is onderzocht of de bezitters ervan geschikt zijn om wapens te bezitten. Oude vergunningen moeten dus geldig blijven. Het is niet zinvol de administratie te gaan belasten met het opnieuw uitreiken van alle vergunningen.
- *Passief wapenbezit moet mogelijk blijven.*  
Onder de nieuwe wapenwet kunnen enkel « actieve » wapenbezitters die jager of sportschutter zijn hun wapens behouden. De nieuwe wapenwet maakt het onmogelijk om een wapen te behouden om emotionele of familiale redenen (b.v. een erfstuk), of omdat het wapen een belangrijke waarde heeft. Wapenbezit zonder munitie betekent geen gevaar voor de openbare orde. Immers, door de nieuwe wapenwet wordt het bezit van munitie zonder een wapenvergunning strafbaar gesteld. UNACT vraagt dat de

wapenwet wordt aangepast, zodat geen wettige reden moet worden aangetoond en geen medisch attest moet worden voorgelegd voor het aanvragen van een vergunning tot het voorhanden hebben van een vuurwapen zonder munitie. Dit biedt voldoende waarborgen en kan eventueel worden aangevuld met het tijdelijk onklaar maken van het wapen. Bij dit tijdelijk onklaar maken moet men er echter niet naar streven het wapen te neutraliseren. Het tijdelijk onklaar gemaakt wapen wordt, in tegenstelling tot een geneutraliseerd wapen, immers niet vrij verkrijgbaar. Bij de desactivatie moet de nadruk liggen op het onbruikbaar maken van het wapen voor impulsief gebruik, en op de mogelijkheid van de overheid om controle te doen. Deze aanpassing lost het probleem op van « passieve wapenbezitters » die wapens willen houden als aandenken of als erfstuk. Tevens wordt het probleem opgelost van jagers en sportschutters die niet langer actief zijn.

- *Regeling voor een occasionele activiteit met wapens*

De huidige wapenwet maakt het onmogelijk dat iemand occasioneel een wapen hanteert tijdens een schieting. De betrokkene moet ofwel een vergunning hebben, ofwel een jachtverlof of sportschutterslicentie. Dit is problematisch voor organisatoren van occasionele activiteiten, zoals b.v. weideschietingen, of folkloristische en historische schietingen. De wet dient toe te laten dat iemand onder begeleiding gedurende maximaal enkele keren per jaar een wapen kan hanteren dat behoorlijk vergund is. Dit probleem werd tijdelijk opgelost door een KB van 9 juli 2007, maar wij zouden het liever in de wetgeving opgenomen zien

- *Afschaffing van de wapendrachtvergunning voor sportschutters*

Sportschutters in het bezit van een sportschutterslicentie zouden geen wapendrachtvergunning moeten vragen voor het dragen van alle vuurwapens tijdens het sportschieten.

- *Aanpassing van een aantal technische zaken in de wapenwet*

- Regeling voor verkoop door niet-erkende personen van vrij verkrijgbare wapens op door de minister erkende wapenbeurzen;
- Inperken van de bevoegdheden van de ministers van Justitie en Binnenlandse zaken op het vlak van de indeling van de wapens;
- Beter definiëren van een aantal termen;
- Betere afdwingbaarheid van de in de wet opgenomen termijnen;
- Aanpassing regels huiszoekingen bij particulieren;
- Versoepeling van de aanvraagprocedure voor vergunningen door jagers, sportschutters of verzamelaars
- Voorzien van een overgangperiode waarbinnen jagers en sportschutters die niet meer actief zijn zich van hun munitie kunnen ontdoen;
- Uitwerken van een regeling voor het uitlenen van wapens tussen jagers en sportschutters onderling;
- Verduidelijken wet privé milities zodat re-enactment, paintball en andere activiteiten met een louter recreatief karakter daar niet onder vallen;
- Verminderen taksen voor het bekomen van een vergunning tot een aanvaardbaar bedrag dat niet langer afhankelijk is van het aantal wapens.

Het zou te ver gaan om in deze nota al deze punten volledig technisch uit te werken. Onze juristen staan ter uwer beschikking om mee te werken aan een oplossing voor de knelpunten. Wij zijn ook steeds bereid desgevallend onze standpunten verder toe te lichten.